
Lähtettäjä: [REDACTED]@sssoy.fi>

Lähetetty: torstai 29. tammikuuta 2026 11:21

Vastaanottaja: Valjakka Sari <Sari.Valjakka@mikkeli.fi>; RP MLI TE Rakennusvalvonta
<Rakennusvalvonta@mikkeli.fi>

Kopio: Ruuth Juha <Juha.Ruuth@mikkeli.fi>

Aihe: VS: Himalansaari hakemukselle tullut museon lusunto, MliDno-2025-3995

Hei!

Tässä vastine Hotakanlampi-Lempiönlahti-projektin lautakunta-asiaan, Himalansaassa.

Vastineessa on tarkemmin selitetty, mutta pienjännitekaapeli olisi syytä asentaa tien reunaa.

Manunkalliontietä käyttävä mökkiläinen ei halunnut sanoa mitään koko asiaan.

terveisin

Mikkelin Kaupunki
Rakennusvalvonta
Maaherrantie 9-11
50100 MIKKELI

Hakijan vastine asiassa MliDno-2025-3995, sähköverkon sijoittaminen

Maanomistaja vaikuttaa ymmärtäneen, että sijoittamislupakäsittely on sopimusneuvotteluiden jatke. Maanomistajatahon eri osakkaiden kanssa on yli vuoden ajan käyty neuvotteluja. Paikalla järjestettiin katselmus 29.9.2025 ja verkkoyhtiön puolesta luultiinkin, että maanomistaja on sopimuksen tekemässä. Sopimusneuvottelut ovat kuitenkin nyt ohi ja nyt on kyseessä viranomaispäätös. Viranomaispäätökseen ei oteta sopimuksen ehtoja. Kunnan viranomainen tekee päätöksen sähköverkon sijoittamisesta. Päätöksessä ei oteta kantaa korvauksiin tai korvauserusteisiin. Lisäksi kaupunki ei voi määrätä ehtoja sijoittamiselle siinä laajuudessa kuin sopimuksella asiasta olisi voitu sopia.

Se mitä verkkoyhtiö ja maanomistaja ovat katselmuksella sopineet, oli neuvotteluja johtoaluesopimuksen tekemiseksi. Maanomistaja ei kaikesta suullisesta sopimisesta huolimatta allekirjoittanut sopimusta, joten verkkoyhtiö voi katsoa, että todellisuudessa mistään ei ole sovittu. Verkkoyhtiö on hakenut verkon sijoittamista pääosin hakemuksen vaihtoehdon 1 mukaisesti, kuten maanomistajan kanssa katselmuksella keskusteltiin.

Maanomistajan sähköpostilla toimittamat lisäkysymykset

Maakaapelin rakentaminen ei ole taloudellisesti kannattavaa tähän kohteeseen, eikä tuolle alueelle maakaapeli ole kehittämissuunnitelman mukainen ratkaisu. Johto-osuus on päättävä haarajohto, johon ei rengasyhteyttä saada. Ongelmatilanteissa varasyöttömahdollisuutta ei siis ole. Myös sähköön käytön määrä alueelle ei ylitä Järvi-Suomen Energia Oy:n kehittämissuunnitelmassa 20 kV maakaapelille asetettuja rajoja, joten maakaapeli ei ole teknistaloudellisesti perusteltu rakentamisvaihtoehto.

Maanomistaja väittää, ettei ole erityistä syytä, miksei pienjännitemaakaapelia voisi rakentaa katselmuksella sovitulla tavalla. Verkkoyhtiölle olisi edullisempaa rakentaa maakaapeli siten, että maanomistajan erityisvaatimuksia ei otettaisi huomioon.

Maanomistajan vaatimassa vaihtoehdossa pienjännitekaapelia on tarve vahvistaa, joka aiheuttaa lisäkustannuksen.

Laskelma ilmajohdon ja maakaapelin hintaerosta on laskettu Himalansaarentien alusta tien loppuun saakka. Mukana laskelmassa on myös kaikki alueelle suunnitellut pienjännitejohdot. Kustannuseroon vaikuttaa kussakin kohteessa linjan pituus, käytettävät materiaalit ja komponentit, maaperän kaivuolosuhteet ym.

Maanomistaja ehdottaa, että maakaapeli asennettaisiin kallion päälle pintavetona. Verkkoyhtiö ei pidä hyvänä tapana asentaa maakaapelia teiden varsiin pintavetona ja suojata sitä betonilla. Tämä ei ole kustannustehokasta.

Maanomistajalle on selvitetty sähköpostissa 19.8.2025, miksi Huuhanmutkan kautta maakaapelia ei mökkikiinteistöille rakenneta. Huuhanmutkassa pylväillä on vielä käyttöikä jäljellä ja pylväät sijaitsevat tien varressa, eikä sen vuoksi verkkoyhtiö koko Huuhanmutkan verkkoa saneeraa. Lisäksi Huuhantieltä syötetään sähköä Kaaslahdentielle, mikä vaikuttaa sähkösuunnitteluun laajemmaltikin.

Kuten verkkoyhtiön puolesta on useasti tuotu esille, niin verkkoyhtiö ei varmuuden vuoksi tee investointeja, jos maanomistaja ei ole liittymää tilannut. Yksityiskohtaista suunnittelutyötä tehdään sitten kun liittymätilaus on tehty ja maanomistaja liittymän tarvitsee. Verkoalueellamme on paljon sähköttömiä mökkejä ja kaavoitettuja rantatontteja, joihin verkkosuunnittelua tehdään sitä mukaa kun liittymiä tilataan. Liittymäasioita voi tiedustella sähköpostilla liittymamynti@sssoy.fi. Liittymäasiat eivät kuulu tähän sijoittamislupahakemukseen.

Verkkoyhtiö on omassa viestissään 7.11.2025 tiedustellut aikooko maanomistaja allekirjoittaa sopimusta ja vastausta pyydettiin 14.11.2025. Maanomistajalle esitettiin samalla myös vaihtoehtoa, että korvaukset määritteli Maanmittauslaitos puolueettomana tahona. Maanomistaja ei ole kysymykseen vastannut vaan lähetti jälleen 10.11.2025 viestin, jossa oli 21 uutta kysymystä. Verkkoyhtiössä tehtiin tuolloin päätös, että kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on syytä tehdä asiassa päätös. Viestien vaihto maanomistajan kanssa ei enää edistänyt sopimukseen pääsemistä.

Maanomistaja on kertomansa mukaan istuttamassa nyt ainoalle järkevälle puiden varastointipaikalle koivukujaa. Viimeksi katselmuksella paikalle oltiin istuttamassa metsää. Jos pelto metsitetään, ei puiden varastointikaan tuskin olisi maisemallinen

ongelma. Tukkipuupinoja ei tavallisesti säilytetä teiden varsilla niin pitkään, että niistä metsänomistajalle itselleen maisemahaittaa tulisi.

Museon lausuma

Kuten Museonkin lausumassa mainittiin, on aikaisemmin nyt suunnitellun Vaihtoehdon 1 kohdassa sijainnut puhelinlinja.

Alueen maisema-arvoja on selvitetty maastosuunnittelussa. Maastosuunnittelijalta saadun tiedon mukaan 20.5.2025 hän on käynyt sähköpostikirjeenvaihtoa Museon lausunnon antaneen henkilön kanssa. Maastosuunnittelija oli vastannut Museon edustajan esittämiin kysymyksiin. Viestistä ilmenee myös, että museon edustaja oli menossa tutustumaan juurikin tälle alueelle Himalansaaren kirkon ympäristöön. Tämän keskustelun jälkeen Museo ei ole palannut asiaan.

Museo on antanut rakennusvalvontaviranomaisen pyynnöstä kirjallisen lausuman. Museon edustaja voi antaa oman mielipiteensä rakentamistavasta maakaapelin puolesta, mutta itse rakentamiseen vaikuttavat suurelta osin taloudelliset ja tekniset seikat. Museon puolesta lausunnon antaneella ei todennäköisesti ole näihin seikkoihin tietämystä. Lausunnossa ei kielletty rakentamasta ilmajohtoa, vaan kerrottiin pylviäit olleen maisemassa aikaisemminkin. Lisäksi maisemassa tällä hetkelläkin on ilmalinjat. Ilmalinjat vain sijaitsevat eri paikassa.

Maanomistajan vaatimukset rakentamistavoista

Maanomistaja on vaatinut ensisijaisesti 20 kV linjaa rakennettavaksi maakaapelina. Hakija on edellä ja aikaisemmin kirjeenvaihdossa perustellut, miksi maakaapeli ei ole tässä hankkeessa hyväksyttävä vaihtoehto. Myöskään maanomistajan esittämä vaihtoehto, että pelkästään heidän kiinteistönsä alueelle rakennettaisiin 20 kV maakaapeli, ei ole hyväksyttävä vaihtoehto. Verkkoyhtiö ei teknisistä syistä eikä maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi tee näin poikkeuksellisia rakentamiskäytöksiä.

Toissijaisena vaihtoehtona maanomistaja haluaa ilmajohtoon toteutettavan vaihtoehdon 2 mukaisesti eli 20 kV ilmalinja rakennettaisiin suojellun rakennuksen ja pihapiirin alueelle. Tätä Vaihtoehtoa 2 ei verkkoyhtiö pidä ensisijaisena rakentamisvaihtoehtona, koska kiinteistöltä 491-516-8-5 jouduttaisiin kaatamaan runsaasti puustoa ja suojellun rakennuksen pihapiiri muuttuisi radikaalisti. Maanomistaja oli vaatinut Museon lausumaa. Käsittelyn aikana Museo on antanut lausunnon, jossa todetaan tiettyjen rakennusten, kuten koulun olevan valtakunnallisesti tärkeää

kulttuuriympäristöä. Maanomistaja, Museon lausunnosta huolimatta, haluaa ilmajohdon tälle suojellulle piha-alueelle.

Maanomistaja haluaa pienjännitemaakaapelin vaihtoehdon 1 mukaisesti. Tätä hakijakin ensisijaisesti hakee. Hakijalle käy myös Vaihtoehdossa 2 esitetty pienjännite maakaapeliratkaisu, joka olisi edullisempi.

Maanomistajan ehdottama kolmas vaihtoehto

Maanomistaja on ehdottanut, että kolmas vaihtoehto olisi Vaihtoehto 1 ja verkkoyhtiön tulisi rakentaa linjan ali kulkeva tienpisto.

Himalansaarentie on Elinvoimakeskuksen (ent. ELY) ylläpitämä tie. Elinvoimakeskukselta on saatava lupa, jos tielle tehdään liittymiä. Tuossa paikassa on epävarmaa, että lupaa saisi, sillä Manunkalliontien ja Laakonrannantien liittymät ovat niin lähellä ja lisäksi tie tekee mutkan tuossa halutun pistotien kohdassa. Liittymän saaminen kyseiseen paikkaan ei ole itsestään selvää.

Maanmittauslaitoksen arviointi- ja korvaustietojen perusteella alle 300 m metsäkuljetusmatkalla ei ole vaikutusta kantohintoihin. Tämän kiinteistön osalta matka eteläisimmästä reunasta Manunkalliontielle on matkaa alle 200 m. Verkkoyhtiö ei näe perusteita uuden liittymän rakentamiselle. Mahdollisen haitan korvauksen määrittelee Maanmittauslaitos toimituksessaan.

Maanomistajan lisävaatimukset pienjännitemaakaapelin rakentamiseen

Maastokatselmuksella oli maanomistajan kanssa puhetta, että maakaapeli voitaisiin sijoittaa keskelle tietä. Maanomistajan laitimasta vastineesta käy kuitenkin ilmi, että maanomistaja olettaa, että rumpujen alitukset, sekä kaikki muidenkin kohteiden alitukset tunkattaisiin.

Normaalisti kaapelit rakennetaan tien varteen joko ojan sisä- tai ulkoluiskaan. Tämä tapa on siinä mielessä parempi, ettei tietä turhaan rikota. Maanomistajan vastineesta saa käsityksen, että sähkölinjan kaivuu oltaisiin tekemässä jonkinlaisena yhteiskaivuuhankkeena maanomistajan kanssa tai, että verkkoyhtiö tekee tiehen myös perusparannuksen.

Verkkoyhtiöllä ei ole tietoa, miten Manunkalliontie on perustettu, eli jos kaivuu tehtäisiin keskelle tietä, niin olisiko esimerkiksi kiviä kaivettava pois tien rungosta runsaasti. Maanomistajan vaatimukset antavat aihetta epäillä, että maakaapelin kaivaminen keskelle tietä on verkkoyhtiölle epäedullinen toimenpide.

Verkkoyhtiö ei ole tekemässä mitään yhteishanketta maanomistajan kanssa. Verkkoyhtiön puolesta katsotaan, että on selvempi sijoittaa pienjännitekaapeli tienreunaan, ojan sisä- tai ulkoluiskaan paikasta riippuen. Ojarumpujen osalta rummut kierretään ulkokautta. Rumpujen tai muiden johtojen alitse tunkkauksia verkkoyhtiö ei tee. Verkkoyhtiö korjaa kustannuksellaan rakentamisessa aiheutuneet vahingot, mutta tien tai rumpujen kunnon parannukseen verkkoyhtiö ei ota osaa.

Mikäli maanomistaja aikoo verkkoyhtiön kaivantoon sijoittaa omia kaapeleitaan, täytyy niistä erikseen sopia verkkoyhtiön kanssa. Lisäksi verkkoyhtiön rakentamaan ja kustantamaan kaivantoon osallistuminen on maksullista.

Vaatimukset puiden pienimisestä lämmityspuiksi

Maanomistaja on vaatinut puita polttopuupituuteen. Verkkoyhtiön toimenkuvaan ei kuulu polttopuiden tekeminen. Verkkoyhtiö ei tarvitse puita omaan käyttöönsä. Puita mahdollisesti koskevat korvaukset määrittelee Maanmittauslaitos erillisessä toimituksessa.

Kaapeleiden poisto käytöstä

Sähköverkko sijoitetaan maastoon toistaiseksi. Kun sähkölinja tulee käyttöikänsä päähän n. 50 vuoden kuluttua, ilmalinjat kerätään pois. Maahan sijoitetut kaapelit jäävät maahan, sillä niiden kaivaminen ylös aiheuttaisi enemmän vahinkoa, kuin niiden jättäminen maahan. Joissain tapauksissa kaapeli on jäänyt maahan varayhteydeksi. Verkkoyhtiö noudattaa MTK:n ja Energiateollisuuden yhteisesti hyväksymän sopimus pohjan ehtoja, jossa asia on näin sovittu.

Tienkäyttäjän lupa

Kiinteistön 491-516-8-57 omistajalta on saatu ilmoitus, että hän ei halua ottaa kantaa sähköjohdon sijoittamiseen Manunkalliontielle. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomaisen tulisi kuulla tätä tienkäyttäjää.

Lisäehdot sijoittamiselle

Maanomistaja on vaatinut sijoittamiselle kaikenlaisia ehtoja vastineissaan. Mikäli Lupa- ja valvontajaosto antaa sijoittamiselle ehtoja, tulee ne perustella tarkoin ja ilmoittaa lainkohdat mihin lisäehdot perustuvat.

Pyyntömme

Viittaamme Rakentamislain (751/2023) 131 §:ään
yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, että
kunnan rakennusvalvontaviranomainen tekisi päätöksen
sijoittamisesta vaihtoehtoon 1 mukaisesti.

Terveisin

Järvi-Suomen Energia Oy
Maankäyttö